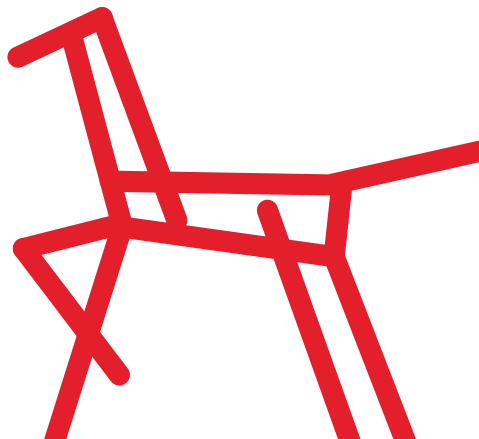


ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ИНСТИТУТ ИЗУЧЕНИЯ  
ДЕТСТВА, СЕМЬИ И ВОСПИТАНИЯ»

# ПАМЯТКА

ДЛЯ СОТРУДНИКОВ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
ОБЩЕГО, СРЕДНЕГО И ВЫСШЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ  
РАБОТЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ  
ДЕСТРУКТИВНЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ  
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

ИНСТИТУТ ВОСПИТАНИЯ



# **АКТУАЛЬНЫЕ ФОРМЫ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ**

## **Чек-лист для организации эффективного профилактического мероприятия**

1. Определить целевую аудиторию мероприятия с учетом возраста, социального статуса и интересов
2. Определить проблему, актуальную для целевой аудитории
3. Определить возможные причины возникновения проблемы
4. Выбрать возможные инструменты и форматы работы с целевой аудиторией
5. Поставить цель и запланировать результат
6. Разработать сценарный план

## **Целевая аудитория**

- Обучающиеся общеобразовательных организаций
- Обучающиеся организаций среднего и высшего профессионального образования
- Родители (законные представители) несовершеннолетних
- Представители педагогического сообщества (в рамках повышения компетенций в области профилактики)

## **Приглашенные эксперты (реализация межведомственного подхода)**

- Представители органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

- Уполномоченные по правам ребенка в субъектах Российской Федерации
- Представители научного сообщества
- Представители этнических диаспор
- Представители некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в сфере профилактики

**ВОЗМОЖНЫЕ ФОРМЫ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ  
МЕРОПРИЯТИЙ**  
(предложенный перечень является примерным,  
вы можете его дополнять самостоятельно)

### **Видеолекторий**

Лекция или тренинг, где основой становится просмотр художественного, документального фильма или социального ролика по теме мероприятия с психолого-педагогическим сопровождением.

КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ: 15–25 человек.

ХОД РАБОТЫ:

1. Просмотр фильма или ролика;
2. Шеринг (англ. «share» — делиться) — обучающиеся под руководством педагога или психолога анализируют поведенческие модели героев фильма.
3. Рефлексия — проводятся параллели между просмотренным сюжетом и реальной жизнью.

### **Дебаты**

Чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями, прения между двумя сторонами, имеющими противоположное мнение, по актуальным темам — например, недопустимость распространения идеологии терроризма и экстремизма.

Участниками одной команды могут выступить специалисты образовательной организации (преподаватели, психологи, представители администрации), второй команды — обучающиеся. Команда педагогов всегда будет представлять сторону радикальной идеологии. Задача второй команды — найти контраргументы к тем радикальным и спорным тезисам, которые будет высказывать первая команда. Благодаря этому обучающиеся будут вынуждены критически рассматривать постулаты радикальных идеологий, искать в них логические ошибки, несоответствия и таким образом самостоятельно приходиться к выводу о деструктивности любой радикальной идеологии.

**КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ:** две команды (Утверждения и Отрицания), в каждой три участника. Количество слушателей не имеет жестких рамок, зависит от конкретной ситуации и возможностей помещения, состав жюри не более пяти человек.

**ХОД РАБОТЫ:**

1. Обозначение темы, представление команд, объявление состава судейского жюри и анонс начала дебатов;
2. Непосредственно дебаты; этапы и регламент дебатов зависит от выбранного и заранее обозначенного формата;
3. Голосование, в котором члены жюри высказываются в пользу выбранной позиции; при голосовании должен оцениваться не тезис, а аргументы, представленные сторонами; решение о победе какой-либо из сторон выносит жюри;
4. Подведение итогов, рефлексия.

## **Коммуникативная игра**

Имитация, моделирование реальной проблемной ситуации, связанной с различными деструктивными проявлениями, встречающимися в образовательной среде, и ее решение. Коммуникативные игры позволяют создать имитационную модель и тактику действий, вырабатывают способность адекватно оценивать ситуацию и находить оптимальное решение.

**КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ:** работа в двух-трех группах не более 6-8 человек, в каждой команде игрок может получить отдельную роль.

**ХОД РАБОТЫ:**

1. Знакомство участников с исходной ситуацией игры, обсуждение содержательных аспектов, основной проблемы игры, а также интересов игроков;
2. Разделение по группам и ролям, непосредственно игровой процесс;
3. Рефлексия, где основной упор делается на обсуждение хода и результатов игры, анализ причины и следствия поведения игроков и игровых групп в процессе принятия решений. На данном этапе следует раскрыть предположения, включенные в игровую модель, а также провести сравнение модели с действительностью.

## **Мастер-класс**

Форма интерактивного обучения, направленная на развитие знаний, умений и навыков в сфере профилактики деструктивных проявлений, а также определенных социальных установок.

**КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ:** до 30 человек.

## ХОД РАБОТЫ:

для проведения мастер-класса чаще всего приглашаются эксперты из той сферы, по теме которой проводится мероприятие, для передачи участникам практического опыта, углубления и расширения определенных знаний.

### **Социальная акция**

Один из видов социальной и профилактической деятельности, целями которой могут быть: привлечение внимания обучающихся к существующей социальной проблеме; изучение отношения обучающихся к определенной проблеме; распространение информации среди подростков; содействие формированию традиционных ценностей.

КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ: не ограничено.

## ХОД РАБОТЫ:

1. Подготовительный этап: организационная, информационная, методическая подготовка;
2. Основной этап: реализация сценария социальной акции;
3. Аналитический этап: подведение итогов социальной акции, определение ее дальнейших перспектив.

При организации данного мероприятия педагог должен четко ответить на три вопроса

«Чего мы хотим добиться?» (перед началом акции)

«Что целевая аудитория должна понять?» (в ходе акции)

«Какие действия участники должны предпринять?» (после акции).

## **Метод кейса**

Кейс-стади — строящееся на реальных (либо приближенных к реальным) условиях описание проблемной деструктивной ситуации, которая требует решения. Педагог заранее готовит карточки с содержанием кейса, можно дополнить их визуальными примерами, иллюстрирующими задание. Задача участников — предложить определенные варианты действий, которые позволят решить проблему и предотвратить дальнейшее ее повторение. Важно отметить, что единственно верного и точного решения кейса не существует, оценивается весь комплекс предложенных мер.

**КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ:** если используется групповой формат работы — 25 участников (4-5 групп по пять человек). Если обучающиеся выполняют кейсы индивидуально — целесообразно ограничить их количество 15-ю участниками.

### **ХОД РАБОТЫ:**

1. Интерактивная мини-лекция по теме мероприятия;
2. Выдача кейсов каждой команде/участнику и их решение на основании полученной информации и имеющегося у участников опыта;
3. Защита решенного кейса перед остальными участниками, подведение итогов, рефлексия.

## **Марафон/челлендж**

Выполнение ряда каких-либо заданий, включающих в себя информацию по определенной теме, которые надо выполнить за ограниченное время. Как форма организации профилактической деятельности чаще всего используется в цифровом пространстве.

**КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ:** не ограничено.

## ХОД РАБОТЫ:

Марафон кибербезопасности может быть посвящен, например, рекомендациям по правилам безопасного поведения в социальных сетях. В таком случае участники марафона/челленджа публикуют на своих страницах пост, содержащий какую-либо информацию по данной тематике (например, «способы защиты аккаунта от взлома» или «как не допустить утечки персональных данных»).

## **Тематический квиз**

Командное интеллектуальное соревнование, участники которого отвечают последовательно на поставленные вопросы в течение нескольких раундов. Тематический квиз профилактической направленности позволяет в интерактивной игровой форме донести до обучающихся важную информацию об антитеррористическом и антиэкстремистском законодательстве, видах информационных угроз, способах противодействия деструктивным проявлениям в образовательной среде.

**КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ:** 30-40 человек, разделенных на несколько команд.

## ХОД РАБОТЫ:

игра состоит из 6-8 разных раундов (текст, фото, видео, музыка), а в каждом раунде по 5-10 вопросов. Ведущий зачитывает вопросы, которые появляются на экране, участники дают на них ответы. После данных командами ответов, ведущий оглашает правильные ответы, а команды получают за них очки.



## ПРИМЕРЫ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (на основе предложений участников трека «Педагоги и наставники» форума «Утро»)

Проблема: Адаптация в классе вновь прибывшего ребенка	
Целевая аудитория: 7–12 лет	Инструменты: — видеоролики; — рефлексивная игра.
Формат: тренинг по командообразованию	Критерии оценки результативности: диагностика межличностных отношений в классном коллективе
Проблема: Курение вейпов, электронных сигарет и употребление иной никотиносодержащей продукции	
Целевая аудитория: 11–18 лет	Инструменты: — химический опыт; — дебаты; — социальная реклама «Здоровье не безгранично» (просмотр и обсуждение); — решение ситуационных задач.
Формат: — ток-шоу «Сокрушители мифов»; — ситуационная игра.	Критерии оценки результативности: анкетирование
Проблема: Гаджетозависимость	
Целевая аудитория: 10–18 лет	Инструменты: — игра-практика
Формат: — разработка настольных игр; — турнир по настольным играм.	Критерии оценки результативности: — опрос; — обратная связь.

<b>Проблема: Агрессивное поведение</b>	
Целевая аудитория: 10–12 лет	Инструменты: — моделирование ситуации успеха; — иммерсивный театр.
Формат: тренинг	Критерии оценки результативности: диагностика

<b>Проблема: Неуважительное отношение к сверстникам с ограниченными возможностями здоровья</b>	
Целевая аудитория: 11–16 лет	Инструменты: — ромб ассоциаций; — квест; — профилактическая беседа.
Формат: — квест «Мы разные»; — фильм о людях с ОВЗ (просмотр, обсуждение); — инклюзивный мастер-класс.	Критерии оценки результативности: — диагностика; — социометрия Морено.

<b>Проблема: Делинквентное поведение (антилидер в группе)</b>	
Целевая аудитория: 16–18 лет	Инструменты: наставничество
Формат: индивидуальный формат сопровождения	Критерии оценки результативности: — диагностика; — сравнительный анализ.

<b>Проблема: Проявление суицидальных признаков у подростков</b>	
Целевая аудитория: 13–17 лет	Инструменты: — кейс-метод; — создание ситуации успеха; — профилактическая беседа; — профориентация.
Формат: съемка видеороликов	Критерии оценки результативности: диагностика

**Проблема: Низкий уровень мотивации для саморазвития**

Целевая аудитория: молодые специалисты

Инструменты:  
ежедневник личного развития

Формат:  
практикум

Критерии оценки  
— диагностика;  
— самоанализ.



**институтвоспитания.рф**



**ИНСТИТУТ ВОСПИТАНИЯ  
ФГБНУ ИИДСВ**